

朝日町庁舎LED化推進事業プロポーザル審査基準 採点基準表

【別紙】

評価項目	該当様式	大項目	各項目	評価の着目点	特に優れている	優れている	平均的な内容	内容が乏しい	提案ができていない	委員の採点
事業者の姿勢		15								
事業者の姿勢	様式第6号		5	業務実施に意欲や熱意が感じられるか？ 業務の趣旨・内容を十分に理解して、提案を行っているか？	5	4	3	2	0	
業務を円滑に遂行できる体制・経営基盤	様式第6号		5	業務を円滑・確実に遂行できる体制や経営基盤はあるか？ 調査・機器リース・取付工事・維持管理の役割分担は明確か？	5	4	3	2	0	
類似業務の実績	様式第6号		5	調査業務やLEDリース導入業務の類似業務の実績はあるか？	5	4	3	2	0	
業務全般		30								
実施スケジュールの妥当性	様式第6号		5	業務実施スケジュールの妥当性(履行期限厳守など)	5	4	3	2	0	
電力使用量(料)・CO ₂ 排出量の削減効果	様式第11号		10	ED照明導入計画の考え方が妥当か？ 電力使用量(料)・CO ₂ 排出量の算定とその削減効果が適正か？ LED導入に伴う費用対効果・経済効果等が明確となっているか？	10	8	6	4	0	
提案の独自性・優位性	様式第10号		10	提案内容に工夫がなされているか？独自性・優位性があるか？ 当町にとって有益性のあるものか？	10	8	6	4	0	
周辺環境やリサイクルへの配慮	様式第9号		5	取付工事の安全確保や周辺への影響への配慮について、適切に提案されているか？ 既存照明機器の廃棄物処理・リサイクルについて提案されているか？また、提案が妥当なものか？	5	4	3	2	0	
県内業者の活用と施工品質		30								
県内業者の活用	様式第9号		30	機器取付工事・機器維持管理において市内業者の活用が図られ、地域経済の活性化に資する内容か？ 県内業者の施工割合はどの程度か？また、その計画に具体性はあるか？ 活用する市内業者について、本市での公共工事の実績があり、その施工に信頼性があるか？	30	24	18	12	0	
使用機器		10								
使用機器の妥当性・優位性(性能・品質など)	様式第7号 様式第12号 様式第13号		10	導入するLED照明機器の妥当性 機器の性能・品質・他の機器に対しての優位性	10	8	6	4	0	
維持管理		15								
維持管理・保守の実施体制	様式第8号		10	リース期間(10年)における維持管理・保守の体制が確立されているか？	10	8	6	4	0	
緊急時における対応	様式第8号		5	緊急時における対応について	5	4	3	2	0	
評価点 合計		100	100		100	80	60	40	0	