

## 第4回 委員会における意見・検討について

| 項目                  | 意見・検討・課題                                                                                                                                                                                                       | 町の方向性・考え方                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第2章<br>4. 新庁舎の導入機能  | <p>【(2)執務機能】(P.9)<br/>机間の距離は日常時・非日常時の通行に支障のない距離としてほしい。</p> <p>【(3)議会機能】(P.13)<br/>議会図書室について、地方自治法上で設置しなければならないと書かれている。この書庫で議員の調査研究を行う議会図書室の機能を賄うことができるか懸念している。</p>                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の執務執行効率の高い環境の確保を目的に、引続き設計にて具現化します。なお、P.9のイメージ図を修正しました。</li> <li>・議会図書室を設けることとします。<br/>書庫は庁舎全体にて「書庫・倉庫」として詳細な規模や用途を検討します。</li> </ul>                                                       |
| 第4章<br>3. 新庁舎規模の精査  | <p>【(1)新庁舎の規模】(P.41)<br/>新庁舎規模について、現庁舎と今回検討している新庁舎の規模の比較を行ってほしい。</p>                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・表 新庁舎規模の再整理に追記しました。</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 4. 新庁舎に求める構造        | <p>【(3)耐震性能の検討】(P.44)<br/>免震構造の導入は事業費の増大に繋がるため、部分的な免震構造の導入も併せて検討してほしい。</p>                                                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・免震構造の必要性については、事業費の精査と併せて、引続き検討を進めます。本計画では、部分的ではなく、基礎部分に免震構造を採用する事で、事業費に算定します。</li> </ul>                                                                                                    |
| 第5章<br>2. 敷地配置イメージ図 | <p>【(1)候補地 4-2】(P.49)<br/>【(2)候補地 5-1】(P.51)<br/>公用車駐車場より来庁者駐車場が庁舎から離れていることは適切ではない。広場に来庁者駐車場を配置してはどうかと思う。</p>                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「駐車場近接重視案」として、駐車場を施設に近接して配置する配置イメージ案を追加しました。イベントの開催時、駐車場への車両の進入を制限しスペースを確保することで広場の役割を果たすと考えています。<br/>今後の基本設計にて「駐車場近接重視案」と「広場重視案」をもとに更なる検討を行います。</li> </ul>                                  |
| その他<br>事業費の試算       | <p>【イニシャルコスト】<br/>事業費は建設時期により大きく変動すると想定する。建設時期とそれに基づく事業費を提示いただきたい。</p> <p>【ランニングコスト】<br/>職員用駐車場について、敷地外の借地を利用する場合についても、借地料なども同時に試算してほしい。</p> <p>鉄道軌道に隣接するため建築物が振動により劣化が早まることを聞いたことがある。修繕費を多く見積もる必要があると考える。</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料4 物価上昇率・イニシャルコストについてを参照してください。</li> <li>・本計画では、職員駐車場の整備について、イニシャルコストの外構整備費に計上しています。今後、職員駐車場のあり方については、借地の可能性も踏まえて、引続き検討を行います。</li> <li>・設計時の検討事項として、申し送り事項とします。</li> </ul>                 |
| 駐車場<br>(料金制度)       | <p>候補地 4-2 の場合、駅利用者による駐車が想定されるため、来庁者以外の駐車を抑制する方法を検討すべきである。</p>                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・運用方法については、庁内で検討を行い、検討結果については、必要に応じて、設計に反映し、来庁者以外の駐車場利用の抑制に努めます。</li> </ul>                                                                                                                  |
| 断層                  | <p>候補地 4-2 内には推定活断層が存在すると調査があったが候補地選定に際し確認したか聞きたい。</p>                                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年3月18日に開催した第4回朝日町新庁舎建設基本構想策定委員会において、活断層の評価項目を踏まえ、候補地検討を実施しています。<br/>推定活断層は、「活断層の位置情報の整備に関する調査研究(三重県)」により公表されているものであるが、当時の委員会では、活断層「桑名改訂版(令和元年7月)」(国土地理院)出典に基づく資料において、確認しています。</li> </ul> |

