

審議会等の会議記録

会議の名称	第4回朝日町新庁舎建設基本計画策定委員会
開催日時	令和6年7月10日 10:00~11:30
開催場所	朝日町役場 2階大会議室
出席者氏名	出席委員：小林 慶太郎 東 勝久 清 将人 水谷 保之 福永 絵美 森 深雪 平野 智子 欠席委員：後藤 崇 野本 藤昭 安達 輝雄 町 長：矢野 純男 副町長：荒木 敏之 事務局：稲垣 光政 寺島 克 中垣 淳一 西脇 巧 今村 瑤子
傍聴人数	0名
会議の議題	新庁舎建設基本計画（案）について （1）新庁舎に必要な規模及び構造について【第4章】 （2）配置計画及び建築計画について【第5章】
会議資料の内容	委員会次第 資料1 朝日町新庁舎建設基本計画（案）（第1章～第5章） 資料2 基本計画（案）新旧対照表（第1章～第3章）
会議における議事の経過及び発言の要旨	1. 開会 2. あいさつ

<p>会議における議事の経過及び発言の要旨</p>	<p>3. 協議事項 (1) 新庁舎に必要な規模及び構造について【第4章】 事務局：(概要説明)</p> <p>水谷委員：p47の執務機能について、ユニバーサルプランの利用方法がわからない。各個人の座席がないということか。</p> <p>事務局：キャビネットがない長机に並んで座るイメージで、個人のスペースを区切らないことで必要面積に応じた自由な使い方を可能にするプランである。各個人の座席指定をなくす「フリーアドレス形式」の導入は今後検討する事項である。</p> <p>水谷委員：執務机とロッカーを分けて配置する方法ではセキュリティが守られないことを心配している。</p> <p>事務局：各部署の特徴に応じて検討を進める必要があると認識している。</p> <p>森委員：p48の会議室について、各室の利用人数の想定を聞きたい。現状第1会議室を15名程度で使用する際に狭く感じている。</p> <p>荒木副町長：小会議室15名、中会議室30名、大会議室100～120名程度を想定している。間仕切りで区切るなど利用人数に応じた柔軟な対応をできるように検討する。</p> <p>東副委員長：1点目、p47の執務空間について、机間の距離は日常時・非日常時の通行に支障のない距離としてほしい。 2点目、ユニバーサルプランは職員の意識改革が必要であり導入は難しく考える。 3点目、免震構造の導入は事業費の増大に繋がるため、部分的な免震構造の導入も併せて検討してほしい。</p> <p>水谷委員：p50の職員用駐車場について、敷地外の借地を利用する場合についても、借地料なども同時に試算してほしい。</p>
---------------------------	---

<p>会議における議事の経過及び発言の要旨</p>	<p>小林委員長：1点目、候補地4-2の場合、駅利用者による駐車が想定されるため、来庁者以外の駐車を抑制する方法を検討すべきである。</p> <p>2点目、p49の新庁舎規模について、現庁舎と今回検討している新庁舎の規模の比較を行ってほしい。</p> <p>3点目、p12～13の議会機能について、現庁舎と同じ直列形式を踏襲するか検討いただきたい。</p> <p>4点目、議会図書室について、地方自治法上で設置しなければならないと書かれている。この書庫で議員の調査研究を行う議会図書室の機能を賄うことができるか懸念している。併せて、議会へのアンケート回答以降、議会が議会機能の検討を行っているか聞きたい。</p> <p>清 委 員：アンケート調査実施結果を踏まえた議会機能案を事務局から説明を受けた。今後、議場等の形式についての議会としての意見をまとめていく。</p> <p>（２）配置計画及び建築計画について【第５章】</p> <p>事 務 局：（概要説明）</p> <p>福 永 委 員：候補地4-2について、来庁者用駐車場と庁舎の敷地が道を跨いでいる点が気になる。1階に駐車場、2階以上を庁舎として1敷地に収めることも可能ではないか。</p> <p>荒木副町長：津波の浸水域に位置している場合には1階を駐車場とすることも効果的だが、浸水域でない候補地4-2において階数を増やすことは事業費を増大させるため検討は行っていない。</p> <p>清 委 員：1点目、p61・62の配置イメージ図について、公用車駐車場より来庁者駐車場が庁舎から離れていることは適切ではない。広場に来庁者駐車場を配置してはどうかと思う。</p> <p>2点目、同じく配置イメージ図について、垣根の作り方が使い勝手を悪くしているように感じる。</p> <p>3点目、鉄道軌道に隣接するため建築物が振動により劣化が早まることを聞いたことがある。修繕費を多く見積もる必要があると考える。</p> <p>4点目、候補地4-2内には推定活断層が存在すると調査があったが候補地選定に際し確認したか聞きたい。</p>
---------------------------	--

<p>会議における議事の経過及び発言の要旨</p>	<p>荒木副町長：1点目について、駐車場を施設に近接して配置することには賛成である。イベントの開催時、駐車場への車両の進入を制限しスペースを確保することで広場の役割を果たすと考えている。広場の計画については再度検討する。</p> <p>事務局：5点目について、確認済みである。基本構想にて候補地4及び候補地5はリスクが他の候補地より小さいと整理した上で今年度の検討を行っている。</p> <p>清委員：鉄道走行による振動が建築物に与える影響についてはライフサイクルコストの算定で参考にしてほしい。</p> <p>水谷委員：p57について来庁者駐車場に侵入する動線は北側からしかないのか。南側からの侵入も可能であれば図示すべきではないか。</p> <p>事務局：ご指摘のとおりである。図を修正する。</p> <p>水谷委員：車の移動経路の線幅が異なる意図はあるのか。</p> <p>事務局：敷地内外の経路を分けて表記したが違いはない。図を修正する。</p> <p>水谷委員：p60の1階平面イメージ図について、便所の表記がないが配置するのか聞きたい。</p> <p>事務局：ご指摘の通り記載していなかった。図に追記する。</p> <p>東副委員長：鉄道走行時に発生する振動への対応方法として、建物形状を工夫し、線路からなるべく距離を確保し配置する方法や、杭を地盤の深い層まで差し込む方法があると思う。</p> <p>小林委員長：配置については今後の検討事項であるため、意見があればご発言いただきたい。</p> <p>小林委員長：p60の1階配置イメージ図について、休日は来庁者も通用口を利用するように表記されているように思う。アクセスが悪いのではないか。</p> <p>事務局：休日も広場側エントランスから出入りする想定である。</p>
---------------------------	---

<p>会議における 議事の経過 及び発言の要旨</p>	<p>4. その他 (1) 第5回委員会の開催日程について（予定） 【日時】2024年9月 【場所】朝日町役場 2階 大会議室</p> <p>5. 閉会 清 委 員：次回委員会は検討資料の完成を待つて開催日程を決定しても良いのではないかと。 小林委員長：ある程度開催日の目途を決めた上で、今日の意見を反映させ検討して資料を作っていくというのも必要だと思ふ。 水 谷 委 員：事業費は建設時期により大きく変動すると想定する。建設時期とそれに基づく事業費を提示いただきたい。 荒木副町長：建設着工については、今後の財政状況を踏まえる必要があることから時期を提示することは難しいと考えるが、どこまで示せるかについては検討したい。</p>
-------------------------------------	--